

собственности в структуре новой компании пятьюдесятью процентами, будет положительно влиять на национальный сотовый рынок и будет способствовать росту продуктивной конкуренции среди компаний.

СТИМУЛИРУЮЩЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫНКА ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тиссен Е.В.

*(Уральский государственный университет им. А.М. Горького,
Екатеринбург)*

Процесс вступления России в ВТО обуславливает необходимость повышения эффективности деятельности естественных монополий. Современный процесс реорганизации и реформирования предприятий, включающих инфраструктурный элемент естественной монополии, характеризуется активным внедрением конкурентных механизмов. Наряду с такими типами возможных конкурентных механизмов как: конкуренция между различными инфраструктурами, конкуренцией на одной инфраструктуре, конкуренции «за» рынок (франшизная конкуренция), особо можно выделить ярдстик конкуренцию, которую можно охарактеризовать как механизм стимулирующего регулирования. Ярдстик конкуренция – самый слабый вид конкурентных отношений, по сути прямой конкуренции он не влечет. Элемент соревновательности привносится через сравнение данной компании и результатов ее работы с другими компаниями, действующими в сходных условиях. В ситуации, когда рынок характеризуется присутствием нескольких региональных монополий, регулирующие органы могут сравнить показатели их функционирования и использовать эти данные при формировании своей политики. Например, в Англии водоснабжение и отчасти электроэнергетика были приватизированы не как национальные, а как региональные монополии³⁶, что предоставляло необходимую базу для развития данного вида конкуренции.

Одним из ключевых факторов в экономике регулирования является информация. Монополия фирмы на информацию обеспечивает ей высокие ренты, сокращение которых является прямой задачей регулирующих органов. Если смотреть на процесс регулирования сквозь призму проблемы информации, то ярдстик конкуренция может быть охарактеризована как способ регулирования нескольких региональных монополий, ослабляющий монополию каждой отдельной фирмы на информацию и тем самым улучшающий перспективы достижения эффективности в разных ее проявлениях. Этот подход иногда называют подходом среднеотраслевых издержек, и он может успешно применяться там, где есть несколько регулируемых компаний, использующих схожую технологию для обслуживания различных рынков.

В качестве ограничения, накладываемого регулируемыми органами на фирму, используется внешняя рекомендательная оценка, основанная не на уровне издержек регулируемой фирмы, а на уровне издержек других фирм, действующих в сходных условиях. Она получена как средняя величина фактических издержек других подобных фирм. Регулирующие органы, наблюдая уровень издержек одной фирмы, могут лучше и точнее определить уровень усилий другой, схожей фирмы. Чем больше скрытая информация

³⁶ The OECD Report on Regulatory Reform. Vol. 2 Thematic Studies>Paris: OECD, 1997.

одной фирмы коррелирует со скрытой информацией другой фирмы, тем более эффективно работает метод ярдстик конкуренции.

При данном типе регулирования фирма получает вознаграждение в зависимости от того, сколь успешно действует группа сходных предприятий. Доходы фирмы оказываются полностью отделены от ее собственных издержек. В то время как внешние шоковые воздействия, влияющие на деятельность сходных предприятий, немедленно найдут свое отражение в доходах фирмы.

Основная сложность с применением данного механизма состоит в том, что каждая фирма обладает своими собственными характеристиками и особенностями (иногда связанными с климатическими и географическими условиями), что затрудняет отнесение ее к какой-то определенной группе предприятий. Поэтому необходимо заранее оговорить, какие предприятия будут объединены в группу, а затем постоянно отслеживать различия между предприятиями одной группы.

Представляется, что объектом ярдстик конкуренции может стать тепловой рынок Свердловской области, характеризующийся схожими климатическими и географическими условиями деятельности предприятий, вырабатывающих тепло. Значимость данного рынка определяется численностью предприятий, занимающихся передачей электрической и тепловой энергии. По данным Госкомстата России о выпуске товаров и услуг предприятиями и организациями естественных монополий численность предприятий по передаче электрической и тепловой энергии составляла в декабре 2003 года 1937 предприятий (для сравнения: услуги электрической связи 817, услуги почтовой связи – 708, железнодорожные перевозки 616, транспортировка газа 568 предприятий)³⁷.

Основной проблемой рынка тепловой энергии является ее высокая себестоимость. При этом действующие тарифы на тепло не стимулируют снижение издержек, а наоборот способствуют их росту. В этих условиях даже энергосбережение – один из основных методов снижения издержек – рассматривается предприятиями только как повод получения невозвратных средств. Рассматривая систему управления теплоснабжением с точки зрения системного анализа, можно заключить: внешняя среда обрекает систему на неэффективность и без изменения внешней среды невозможно повышение эффективности функционирования систем теплоснабжения. Элементом внешней среды, стимулирующим снижение затрат, может выступить ярдстик конкуренция. Однако при анализе возможностей ее применения становятся очевидными две проблемы: выделение групп сопоставимых предприятий и определение показателей эффективности (экономики).

Таблица 1 иллюстрирует показатели деятельности предприятий тринка тепловой энергии Свердловской области в 2004 году. Анализ деятельности этих предприятий позволяет сделать вывод о невозможности включения их в одну группу сопоставимых предприятий.

Артемовская ТЭЦ работает в режиме котельной (турбин на станции нет), содержит на балансе законсервированную Егоршинскую ГРЭС, работающую в режиме подкачивающей насосной станции, и отпускает тепло только на нужды отопления и ГВС (ЖКХ – 85%). Станция неэкономична, имеет высокий удельный расход топлива (средний по России для подобных предприятий 160 руб/Гкал). Промышленные потребители потеряны из-за высоких тарифов. Для Богословской ТЭЦ наиболее значимым является производство тепловой

³⁷ Госкомстат России. Главный межрегиональный центр. Основные показатели деятельности естественных монополий за январь-декабрь 2003 года. М.:2005

энергии. Данная ТЭЦ является единственным крупным тепловым источником для города Краснотуринска. Однако оборудование является физически и морально устаревшим (часть создана в 30-е годы).

Таблица 1

Показатели деятельности предприятий рынка тепловой энергии за 2004 год

Показатели	Тепловые узлы			
	Артемовская ТЭЦ	Богословская ТЭЦ	Основные ТЭП Нижнетуринской ГРЭС	Основные ТЭП Первоуральской ТЭЦ
Удельный вес вырабатываемого тепла на рынке тепловой энергии станций ТГК-9 (%)	1,7	27,4	28,0	8,9
Установленная мощность (Гкал/час)	120	834	510	967
Коэффициент использования установленной мощности (%)	31,6	53,7	25,3	20,83
Топливо	Кузнецкий уголь/мазут	Бурый уголь	Газ/уголь (54%/46%)	Газ (99,4)
Удельный расход условного топлива (кг/Гкал)	202,4	152,7	158	138,8
Отпуск тепла (тыс. Гкал)	332,6	5 410,5	1 131,12	1 764,26
Постоянные затраты (тыс. руб.)	203,0	239,3	68,0	74,0
Переменные затраты (тыс. руб.)	60,0	758,8	157,0	216,0
Тариф ЖКХ (руб/Гкал)	342	123,4	233,32	147
Тариф для промышленных предприятий (руб/Гкал)	823,33	594,7	436,3	350

При установленном в 2004 году тарифе станция была убыточной, но в 2005 году выходит на положительную рентабельность за счет установления более высоких тарифов. Нижнетуринская ГРЭС занимает более значительные позиции на рынке электроэнергии, чем на рынке тепловой энергии, однако на рынке электроэнергии работает в условиях жесткой конкуренции, и загрузка ГРЭС осуществляется по остаточному принципу. При этом продолжается потеря промышленных потребителей из-за сохранения высоких тарифов. Основной рынок Первоуральской станции – тепловой. Деятельность ее характеризуется низким коэффициентом использования тепловых мощностей по причине низкого уровня тепловой нагрузки, наблюдается потеря промышленных потребителей. Надо отметить, что переход промышленных потребителей на собственные источники теплоснабжения – это общая

тенденция, вызванная в большей степени существованием перекрестного субсидирования (как видно из таблицы – тарифы для промышленных потребителей могут в разы превышать тарифы для населения).

Одного совпадения климатических и географических условий явно недостаточно для сравнительного регулирования по принципу ярдстик конкуренции. Неравенство условий определяется тем, что часть предприятий занимается двумя направлениями деятельности: выработкой и электроэнергией и тепла, т. е. являются многопродуктовыми фирмами. Регулирование многопродуктовых фирм осложняется: во-первых, возможностью «удобным образом» для фирмы распределять постоянные затраты, а во-вторых, неоднозначностью расчета переменных затрат для многопродуктовых фирм в изменяющихся рыночных условиях. Предотвращение злоупотреблений возможно путем аудита со стороны регулирующих органов и наложения штрафов, однако аудит несет с собой дополнительные затраты и не гарантирует абсолютно точной оценки издержек фирм. Кроме того, существенные различия наблюдаются и в технологиях, используемом топливе, которые также представляют определенные трудности при сопоставлении. Поэтому наряду с учетом климатических, географических, технологических факторов предлагается группировка предприятий по двум направлениям: одна группа – вырабатывающих как электрическую, так и тепловую энергию, другая группа – предприятия, вырабатывающие только тепловую энергию.

Одна из важных задач – определение величины экономии. Один раз должен быть определен принципиальный подход к определению идеального тарифа. Допустим, КПД использования топлива на теплоисточниках 90%, потери в сетях 5%, срок службы тепловых сетей 25 лет, эксплуатационные затраты 50 тыс. руб. на 1 Гкал подключенной мощности с коэффициентом, равным инфляции и т. д.. Тариф, рассчитанный исходя из принятых предпосылок, – это база для расчетов, он должен пересчитываться каждый год с изменением стоимости топлива, воды, электроэнергии. Принципиально не важно, насколько точно он соответствует идеалу, главное, что правила его расчета не должны изменяться. Соотношение реального и идеального тарифа – показатель эффективности системы теплоснабжения. Теоретически реальный тариф может быть и меньше идеального, например, при внедрении когенерации.

Еще один показатель – показатель эффективности теплопотребления – не стоимостной, т. к. сравнение стоимости энергии уже произведено, проще применять средний удельный расход тепловой энергии на отопление одного кубического метра зданий и удельный расход горячей воды.

С учетом проведенного анализа, механизм ярдстик конкуренции является перспективным направлением и на данном этапе реорганизации может носить рекомендательный характер. Для успешного воплощения требуется постоянное наблюдение и при необходимости – корректировки, которые предотвратили бы банкротство предприятий с более высокой структурой издержек. Опыт других стран показал, что этот режим дает регулируемой фирме стимулы к инновациям, так как их выгоды не изымаются регулирующими органами, а остаются в руках самой фирмы. При введении подобного режима фирмы отрасли начинают конкурировать между собой по показателю эффективности (независимо от того, вступают они или нет в конкуренцию на товарном рынке).